

PRONTUARIO

TÍTULO: Evaluación de proyectos

CODIFICACIÓN: DES 318

PRERREQUISITO: DES 111

CRÉDITOS: 2 créditos | 30 horas contacto | 1 término

DESCRIPCIÓN

Las evaluaciones son procesos esenciales de los proyectos de desarrollo sostenible, ya que permiten demostrar si éstos cumplen con las metas y objetivos previstos, además de ser un mecanismo de rendición de cuentas y una herramienta para fortalecer la estructura, misión y servicios que provee un proyecto. En este curso el estudiante se forma en el manejo de conceptos, destrezas y valores relacionados con la evaluación de proyectos de desarrollo sostenible. Desde un enfoque práctico, que incorpora el manejo de datos y aplicación de tecnologías, se presentan los diferentes tipos y enfoques de la evaluación, el modelo lógico como herramienta para el diseño de evaluaciones y la identificación de indicadores. El estudiante identifica técnicas cuantitativas y cualitativas que se utilizan para recoger información y formas de presentar los resultados de una evaluación.

JUSTIFICACIÓN

A través de este curso los estudiantes se formarán en herramientas que les permitirán analizar si un proyecto de desarrollo sostenible está respondiendo efectivamente a las situaciones por las cuales fue creado. Los diferentes profesionales en el ámbito del desarrollo sostenible deben contar con herramientas que les permitan evaluar la eficacia y eficiencia del proyecto en el que participan, de cara a maximizar los resultados del mismo. Además, conocerán cómo es el trabajo de los evaluadores profesionales, tanto internos como externos a las organizaciones, y valorarán su relevancia en el contexto de las políticas de desarrollo sostenible.

COMPETENCIAS

El curso desarrolla en el o la estudiante las siguientes competencias:

- **Cuestionamiento crítico**
- **Investigación y exploración**

OBJETIVOS

Al finalizar el curso el o la estudiante será capaz de:

1. Analizar críticamente la utilidad, las ventajas y las limitaciones de la evaluación de proyectos de desarrollo sostenible.
2. Clasificar los diferentes tipos, enfoques y diseños de evaluación.
3. Diseñar un modelo lógico y sus indicadores.
4. Elaborar un plan de evaluación de un proyecto.
5. Promover el desarrollo y uso de las evaluaciones entre los gerentes de proyectos y la toma de decisiones basadas en datos.
6. Proponer evaluaciones que integren los más altos principios éticos, de equidad, diversidad, mérito y rendición de cuentas en proyectos de desarrollo sostenible.
7. Exponer sus destrezas de comunicación oral y escrita, síntesis, uso de gráficas y tablas, redacción y presentación de conclusiones y recomendaciones.

CONTENIDO

- I. Introducción a la evaluación
 - A. La relevancia de la evaluación en proyectos de desarrollo sostenible
 - B. Evaluación como eje de gobernanza y valor público
 - C. Principios y estándares del evaluador/a
 - D. Comunidades de aprendizaje y desarrollo de la capacidad organizacional
- II. Características y tipos de evaluaciones
 - A. Definición y conceptos relacionados a la evaluación
 - B. Características de las evaluaciones
 - C. Tipos de evaluaciones
 - D. Objetivos y funciones de la evaluación
 - E. El evaluador interno vs el evaluador externo
 - F. Aspectos éticos de la evaluación
- III. Diseño de una evaluación

- A. Enfoques y diseños de una evaluación de proyectos
- B. Formulación de preguntas de evaluación
- C. Planificación de una evaluación
- D. Etapas de una evaluación
- E. Teoría de cambio
- F. Modelo lógico
- G. Criterios de validación e indicadores

IV. Desarrollo de una evaluación

- A. Métodos de recolección de datos e información
- B. Desarrollo de instrumentos
- C. Recolección de los datos e información
- D. Análisis, interpretación y presentación de los datos
- E. Análisis FODA
- F. Comunicación efectiva de los hallazgos de la evaluación
- G. Apertura de la información

METODOLOGÍA

Se recomiendan las siguientes estrategias de la metodología de aprendizaje activo:

- Conferencias
- *Flipped classroom*
- *Gallery walk*
- Metodologías ágiles para la gestión y evaluación de proyectos
- Discusión de libros o artículos
- Ejercicios de búsqueda de información
- Trabajo colaborativo o de grupo
- Informes escritos
- Portafolio
- Ejercicios
- Reflexión
- Experiencia de evaluación
- Instrumentos, datos
- Plan de evaluación y modelo

EVALUACIÓN

Participación	15%
Composiciones	10%

Experiencia de inmersión	25%
Trabajos parciales	25%
Proyecto o examen (final)	<u>25%</u>
TOTAL	100%

AVALÚO DEL APRENDIZAJE

Se aplica la rúbrica de avalúo institucional a la actividad central del curso.

BIBLIOGRAFÍA

- Alkin, M. C., Vo, A. (2017). *Evaluation Essentials: From A to Z*. Guilford Press.
- Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. CEPAL.
- Bamberger, M., Rugh, J., Mabry, L. (2011). *RealWorld Evaluation: Working Under Budget, Time, Data, and Political Constraints*. SAGE.
- Brest, P. (2010). The power of theories of change. *Stanford Social Innovation Review*, 8(2), 46-51.
- Buitrago, C. (2015). Framing program evaluation: Why we should tinker with theories of change and logic models. Harvard Family Research Project.
- Burch, P.E., Heinrich, C. J. (2016). *Mixed Methods for Policy Research and Program Evaluation*. SAGE.
- Feldman, A. (2017). Strengthening Results-Focused Government: Strategies to Build on Bipartisan Progress in Evidence-Based Policy. Brookings Institution.
- Fetterman, D., Kaftarian, S., Wandersman, A. (2014). *Empowerment Evaluation: Knowledge and Tools for Self-assessment and Accountability*. SAGE.
- Fitzpatrick, J. L., Sanders, J. R., Worthen, B. R. (2010). *Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines*. Pearson.

- García, M. (2016). Seguimiento y evaluación de los resultados. Módulo 6: Gestión para resultados en el desarrollo en gobiernos subnacionales. BID.
- García, M., García, R. (2016). Gestión para resultados en el ámbito público. Módulo 1: Gestión para resultados en el desarrollo en gobiernos subnacionales. BID.
- Gertler, P. J., Martínez, S., Premand, P., Rawlings, L. B. (2017). La evaluación de impacto en la práctica. World Bank Publications.
- Guzmán, M. (2016). Presupuesto por resultados. Módulo 3: Gestión para resultados en el desarrollo en gobiernos subnacionales. BID.
- Kettner, P., Moroney, R., Martin, L. (2012). *Designing and Managing Programs: An Effectiveness-Based Approach*. SAGE.
- Knowlton, L. Phillips, C.C. (2013). *The Logic Model Guidebook*. SAGE.
- Langley, G., Moen, R., Nolan, K., Nolan, T., Norman, C., Provost, L. (2009). *The Improvement Guide: A Practical Approach to Enhancing Organizational Performance*. John Wiley & Sons.
- Loud, M., Mayne, J. (2013). *Enhancing Evaluation Use: Insights from Internal Evaluation Units*. SAGE.
- Lusthaus, C. (2002). Evaluación Organizacional: Marco para mejorar el desempeño. IDRC.
- Markiewicz, A., Patrick, I. (2016). *Developing Monitoring and Evaluation Frameworks*. SAGE.
- Máttar, J., Perrotti, D. (2014). Planificación, prospectiva y gestión pública: reflexiones para la agenda de desarrollo. CEPAL.

- Menon, S., Karl, J., Wignaraja, K. (2009). *Handbook on planning, monitoring and evaluating for development results*. UNDP Evaluation Office.
- Mertens, D. M., Wilson, A. T. (2012). *Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide*. Guilford Press.
- Naser, A., Concha, G. (2012). Datos abiertos: Un nuevo desafío para los gobiernos de la región. CEPAL.
- Newcomer, K. E., Hatry, H. P., Wholey, J. S. (2015). *Handbook of Practical Program Evaluation*. John Wiley & Sons.
- Poister, T.H., Aristigueta, M. (2015). *Managing and Measuring Performance in Public and Non Profit Organizations*. Wiley & Sons.
- Posavac, E. (2016). *Program Evaluation: Methods and Case Studies*. Routledge.
- Rivas, M. (2014). Mirada colectiva a indicadores y estrategias exitosas: Guía de consulta para organizaciones sin fines de lucro que trabajan temas de educación y desarrollo económico. FBP.
- Rivas, M., Cordero, Y., Segarra, E. (2016). Guía práctica para la evaluación del desempeño gubernamental. Centro de Estudios Multidisciplinarios sobre el Gobierno y Asuntos Públicos, UPR, y OGP (en proceso de publicación).
- Royse, D., Thyer, B., Padgett, D. (2016). *Program Evaluation: An Introduction to an Evidence-Based Approach*. CENGAGE Learning.
- Stufflebeam, D. L., Coryn, C. (2014). *Evaluation Theory, Models, and Applications*. Jossey-Bass.

U. S. Department of Health and Human Services (2010). The Program Manager's Guide to Evaluation. Administration for Children & Families, Office of Planning Research and Evaluation. Washington, DC.

Varea, M, Serra, A. (2016). Gestión de programas y proyectos. Módulo 5: Gestión para resultados en el desarrollo en gobiernos subnacionales. BID.

Volkov, B. B. (2011). Beyond being an evaluator: The multiplicity of roles of the internal evaluator. *New Directions for Evaluation*, 132, 25–42.

W.K. Kellogg Foundation (2004). Using logic models to bring together planning, evaluation, and action: Logic Model Development Guide. Kellogg Foundation.

W.K. Kellogg Foundation (2017). The Step-by-Step Guide to Evaluation. Kellogg Foundation

RECURSOS ELECTRÓNICOS

American Evaluation Association (www.eval.org)

Better Evaluation (betterevaluation.org)

Centro para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados para América Latina y el Caribe (CLEAR-LAC) (www.clear-la.org)

Evaluation Center, Western Michigan University (www.wmich.edu/evaluation/checklists)

Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (www.jcsee.org/program-evaluation-standards-statements)

Naciones Unidas: Objetivos de Desarrollo Sostenible

(www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible)

Oficina de Evaluación y Supervisión, Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

(www.iadb.org/es/oficina-de-evaluacion-y-supervision/acerca-de-la-oficina-de-evaluacion-y-supervision-ove,6655.html)

Puerto Rico Gap Analysis Project, United States Department of Agriculture – Forest Service (https://data.fs.usda.gov/geodata/other_fs/IITF/index.php)

United Nations Evaluation Group (www.uneval.org)

USAID (www.usaid.gov/partnership-opportunities/ngo)

World Bank (www.worldbank.org)

W.K. Kellogg Foundation www.wkkf.org

Puede encontrar más recursos de información relacionados a los temas del curso en la página de la biblioteca <http://biblioteca.sagrado.edu>

ACOMODO RAZONABLE

Para obtener información detallada del proceso y la documentación requerida, debe visitar la oficina correspondiente. Para garantizar igualdad de condiciones, en cumplimiento de la Ley ADA (1990) y el Acta de Rehabilitación (1973), según enmendada, todo estudiante que necesite servicios de acomodo razonable o asistencia especial deberá completar el proceso establecido por la Vicepresidencia de Asuntos Académicos.

INTEGRIDAD ACADÉMICA

Esta política aplica a todo estudiante matriculado en la Universidad del Sagrado Corazón para tomar cursos con o sin crédito académico. Una falta de integridad académica es todo acto u omisión que no demuestre la honestidad, transparencia y responsabilidad que debe caracterizar toda actividad académica. Todo estudiante que falte a la política de honradez, fraude y plagio se expone a las siguientes sanciones: recibirá nota de cero en la evaluación y/o repetición del trabajo en el seminario, nota de F(*) en el seminario: suspensión o expulsión según se establece en el documento de Política de Integridad Académica con fecha de efectividad de noviembre 2022.

Derechos reservados | Sagrado | Noviembre, 2022