

DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

PRONTUARIO

TÍTULO: Evaluación de proyectos

CODIFICACIÓN: DES 318

PRERREQUISITO: MCO 251

CRÉDITOS: 2 créditos | 30 horas contacto | 1 término

DESCRIPCIÓN

Este curso se enfoca en el desarrollo de destrezas para el manejo, diseño y desarrollo de la evaluación de proyectos de desarrollo sostenible. Se discuten los tipos, enfoques, herramientas y modelos de evaluación disponibles. Se incorpora el uso de indicadores y se identifican técnicas cuantitativas y cualitativas para la compilación de información, su posterior análisis, interpretación y presentación de los resultados de una evaluación. El curso es medular en el programa de desarrollo sostenible.

JUSTIFICACIÓN

La evaluación de proyectos se deriva de la idea de que los mismos deben tener resultados claros, cumplir con sus objetivos previstos, y capaces de demostrar eficacia y efectividad. Para esto, es necesario la formación de destrezas y el dominio de herramientas para el análisis, diseño, ejecución y evaluación de proyectos de desarrollo sostenible. Contestar la pregunta: ¿cómo medir el efecto de un proyecto? y el desarrollo de destrezas de evaluación son valoradas en el manejo y gestión de recursos por entornos públicos y sin fines de lucro u organizaciones no gubernamentales (ONGs). Asimismo, estas destrezas sirven como mecanismo de rendición de cuentas y como herramienta para fortalecer la estructura, misión y servicios que provee un proyecto de desarrollo sostenible.

COMPETENCIAS

- Investigación y exploración
- Cuestionamiento crítico

OBJETIVOS

1. Analizar críticamente la utilidad, las ventajas y las limitaciones de la evaluación de proyectos de desarrollo sostenible.
2. Clasificar los diferentes tipos, enfoques y diseños de evaluación.
3. Elaborar un plan de evaluación de un proyecto.
4. Promover el desarrollo y uso de las evaluaciones de proyectos y la toma de decisiones basadas en datos.
5. Proponer evaluaciones que integren los más altos principios éticos, de equidad, diversidad, mérito y rendición de cuentas en proyectos de desarrollo sostenible.

CONTENIDO

- I. Introducción a la evaluación
 - A. Evaluación de proyectos en el desarrollo sostenible
 - B. Gobernanza, desempeño, el valor público y la evaluación
 - C. Proceso de mejoras continuas
 - D. Principios, estándares y aspectos éticos en la evaluación
- II. Características, tipos y herramientas de evaluación
 - A. Definición de conceptos y características de las evaluaciones
 - B. Tipos de evaluaciones
 - C. Objetivos y funciones de la evaluación
 - D. Evaluación interna vs evaluación externa
 - E. Herramientas en la evaluación y modelos
- III. Diseño de una evaluación
 - A. Enfoques y diseños de una evaluación de proyectos
 - B. Formulación de preguntas de evaluación
 - C. Planificación y etapas de una evaluación
 - D. Criterios de validación y selección de indicadores
- IV. Desarrollo de una evaluación
 - A. Métodos de recolección de datos cualitativos y cuantitativos
 - B. Herramientas de análisis
 - C. Interpretación de datos y presentación de resultados
 - D. Divulgación de resultados e informes

METODOLOGÍA

Se recomiendan las siguientes estrategias de la metodología de aprendizaje activo:

- *Flipped classroom*
- *Gallery walk*
- Conferencias
- Discusión de libros o artículos
- Ejercicios de búsqueda de información
- Trabajo colaborativo o de grupo
- Informes escritos
- Trabajos de exploración e investigación
- Reflexiones
- Metodologías ágiles en la evaluación de proyectos
- Uso de tecnologías en la compilación, análisis y visualización de datos
- Certificaciones complementarias a la evaluación de proyectos de desarrollo sostenible

EVALUACIÓN

Participación	15%
Trabajos parciales	35%
Presentaciones orales	25%
Composiciones	<u>25%</u>
Total	100%

AVALÚO DEL APRENDIZAJE

Se aplica la rúbrica de avalúo institucional a la actividad central del curso.

BIBLIOGRAFÍA

Alkin, M. C., & Vo, A. (2017). *Evaluation Essentials: From A to Z*. Guilford Press.

Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. CEPAL.

Bamberger, M., Rugh, J., & Mabry, L. (2011). *RealWorld evaluation: Working under budget, time, data, and political constraints*. SAGE.

Brest, P. (2010). The power of theories of change. *Stanford Social Innovation Review*, 8(2), 46-51.

- Buitrago, C. (2015). Framing program evaluation: Why we should tinker with theories of change and logic models. Harvard Family Research Project.
- Burch, P.E., & Heinrich, C. J. (2016). *Mixed methods for policy research and program evaluation*. SAGE.
- Feldman, A. (2017). Strengthening results-focused government: Strategies to build on bipartisan progress in evidence-based policy. Brookings Institution.
- Fetterman, D., Kaftarian, S., & Wandersman, A. (2014). *Empowerment evaluation: Knowledge and tools for self-assessment and accountability*. SAGE.
- Fitzpatrick, J. L., Sanders, J. R., & Worthen, B. R. (2010). *Program evaluation: alternative approaches and practical guidelines*. Pearson.
- García, M. (2016). Seguimiento y evaluación de los resultados. Módulo 6: Gestión para resultados en el desarrollo en gobiernos subnacionales. BID.
- García, M., & García, R. (2016). Gestión para resultados en el ámbito público. Módulo 1: Gestión para resultados en el desarrollo en gobiernos subnacionales. BID.
- Gertler, P. J., Martínez, S., Premand, P., & Rawlings, L. B. (2017). La evaluación de impacto en la práctica. World Bank Publications.
- Guzmán, M. (2016). Presupuesto por resultados. Módulo 3: Gestión para resultados en el desarrollo en gobiernos subnacionales. BID.
- Kettner, P., Moroney, R., & Martin, L. (2012). *Designing and managing programs: An effectiveness-based approach*. SAGE.
- Knowlton, L. & Phillips, C.C. (2013). *The logic model guidebook*. SAGE.
- Langley, G., Moen, R., Nolan, K., Nolan, T., Norman, C., & Provost, L. (2009). *The improvement guide: A practical approach to enhancing organizational performance*. John Wiley & Sons.
- Loud, M., & Mayne, J. (2013). *Enhancing evaluation use: Insights from internal evaluation units*. SAGE.
- Lusthaus, C. (2002). Evaluación organizacional: Marco para mejorar el desempeño. IDRC.
- Markiewicz, A., & Patrick, I. (2016). *Developing monitoring and evaluation frameworks*. SAGE.
- Máttar, J., & Perrotti, D. (2014). Planificación, prospectiva y gestión pública: Reflexiones para la agenda de desarrollo. CEPAL.

- Menon, S., Karl, J., & Wignaraja, K. (2009). *Handbook on planning, monitoring and evaluating for development results*. UNDP Evaluation Office.
- Mertens, D. M., & Wilson, A. T. (2012). *Program evaluation theory and practice: A comprehensive guide*. Guilford Press.
- Naser, A., & Concha, G. (2012). Datos abiertos: Un nuevo desafío para los gobiernos de la región. CEPAL.
- Newcomer, K. E., Hatry, H. P., & Wholey, J. S. (2015). *Handbook of practical program evaluation*. John Wiley & Sons.
- Poister, T.H., & Aristigueta, M. (2015). *Managing and measuring performance in public and non profit organizations*. Wiley & Sons.
- Posavac, E. (2016). *Program evaluation: Methods and case studies*. Routledge.
- Rivas, M. (2014). Mirada colectiva a indicadores y estrategias exitosas: Guía de consulta para organizaciones sin fines de lucro que trabajan temas de educación y desarrollo económico. FBP.
- Rivas, M., Cordero, Y., & Segarra, E. (2016). Guía práctica para la evaluación del desempeño gubernamental. Centro de Estudios Multidisciplinarios sobre el Gobierno y Asuntos Públicos, UPR, y OGP.
- Royse, D., Thyer, B., & Padgett, D. (2016). *Program evaluation: An Introduction to an evidence-based approach*. CENGAGE Learning.
- Stufflebeam, D. L., & Coryn, C. (2014). *Evaluation theory, models, and applications*. Jossey-Bass.
- U. S. Department of Health and Human Services (2010). The program manager's guide to evaluation. Administration for Children & Families, Office of Planning Research and Evaluation. Washington, DC.
- Varea, M., & Serra, A. (2016). Gestión de programas y proyectos. Módulo 5: Gestión para resultados en el desarrollo en gobiernos subnacionales. BID.
- Volkov, B. B. (2011). Beyond being an evaluator: The multiplicity of roles of the internal evaluator. *New Directions for Evaluation*, 132, 25–42.
- W.K. Kellogg Foundation (2004). Using logic models to bring together planning, evaluation, and action: Logic Model Development Guide. Kellogg Foundation.
- W.K. Kellogg Foundation (2017). The step-by-step guide to evaluation. Kellogg Foundation.

RECURSOS ELECTRÓNICOS

Global Impact (<http://charity.org>)

Global Issues (www.globalissues.org)

List of International Aid and Development Organizations

(<https://www.devex.com/en/organizations>)

Library of Congress on International Organizations and Economic Development

Resources (www.loc.gov/rr/business/BERA/issue7/organizations.html)

Naciones Unidas: Objetivos de Desarrollo Sostenible

(www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible)

Overseas Development Institute (www.odi.org.uk)

Puerto Rico Gap Analysis Project, United States Department of Agriculture – Forest

Service (https://data.fs.usda.gov/geodata/other_fs/IITF/index.php)

UN Development Program (www.undp.org)

American Evaluation Association (www.eval.org)

Better Evaluation (betterevaluation.org)

Centro para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados para América Latina y el

Caribe (CLEAR-LAC) (www.clear-la.org)

Naciones Unidas: Objetivos de Desarrollo Sostenible

(www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible)

USAID (www.usaid.gov/partnership-opportunities/ngo)

World Bank (www.worldbank.org)

W.K. Kellogg Foundation (www.wkkf.org)

Puede encontrar más recursos de información relacionados a los temas del curso en la página de la biblioteca <http://biblioteca.sagrado.edu>

ACOMODO RAZONABLE

Para obtener información detallada del proceso y la documentación requerida, debe visitar la oficina correspondiente. Para garantizar igualdad de condiciones, en cumplimiento de la Ley ADA (1990) y el Acta de Rehabilitación (1973), según enmendada, todo estudiante que necesite servicios de acomodo razonable o asistencia especial deberá completar el proceso establecido por la Vicepresidencia de Asuntos Académicos.

INTEGRIDAD ACADÉMICA

Esta política aplica a todo estudiante matriculado en la Universidad del Sagrado Corazón para tomar cursos con o sin crédito académico. Una falta de integridad académica es todo acto u omisión que no demuestre la honestidad, transparencia y responsabilidad que debe caracterizar toda actividad académica. Todo estudiante que falte a la política de honradez, fraude y plagio se expone a las siguientes sanciones: recibirá nota de cero en la evaluación y/o repetición del trabajo en el seminario, nota de F(*) en el seminario: suspensión o expulsión según se establece en el documento de Política de Integridad Académica con fecha de efectividad de noviembre 2022.

Derechos reservados | Sagrado | Febrero, 2023